

## 특집: 식품산업과 품질관리

## APEC의 식품 적합성 판정 상호인정약정

신 성 균

식품위생연구부, 한국식품위생연구원

## 서 론

WTO(the World Trade Organization) 시대가 '95년 시작됨에 따라 식품의 교역도 다른 분야의 교역과 함께 증가하였으며, 일부 식품 분야는 교역의 증가를 선도한다고 할 수 있다. 과거 UR이전에는 무역에 대한 기술장벽에 관한 협정(Agreement on Technical Barriers to Trade; TBT협정) 제2.2조의 국가안보, 기반적 관행 방지, 인간의 건강 또는 안전, 동물 또는 식물의 생명 또는 건강 보호 및 환경 보호의 예외로 되어 있어 식품에 적용하여야 할 국제 협약은 거의 없었다고 할 수 있었다. 그러나 WTO의 발족과 함께 발효되기 시작한 WTO설립협정(Agreement Establishing the World Trade Organization)의 부속서 1A의 하나인 위생 및 식물위생 조치의 적용에 관한 협정(Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures; SPS협정)에 의하여 식품의 관리도 국제 규약의 적용을 받기 시작하였다.

SPS협정에는 위생조치는 위해평가를 기초로 하여 일관성있게 하여야 하며, 통상에 마찰이 있는 경우 과학적 근거를 제출하지 못하는 경우에는 CODEX위원회(Codex Alimentarius Commission)의 규격을 따르도록 되어 있다. 따라서, CODEX의 규격의 중요성이 높게 되었으며, CODEX위원회에서도 CODEX 식품의 수출입 검사 및 인증제도 분과위원회(the Codex Committee on Food Import and Export Inspection and Certification Systems; CCFICS)를 '92년 제1차 회의를 개최하여 타 분과위원회와는 달리 거의 매년 모여 '98년 제6차 회의가 개최된 바 있다. CCFICS의 업무범위는 크게 7가지가 있다. 첫째 활동 영역은 소비자의 건강을 보호하고, 건전한 무역 관행을 보장하며, 식품의 국제간 교역의 원활화를 도모할 목적으로, 적합성 평가 방법 및 절차의 조화를 이루기 위한 식품의 수출입 인증 및 검사제도와 관련된 기본 원칙 및 지침서를 개발하는 것이다. 두 번째 업무 영역은 위생과 관련된 규정에 일치함을 보장하기 위하여 필요시 수출국 및 수입국의 관련 당국에 의해 집

행되는 규제의 적용과 관련된 기본 원칙 및 지침서를 개발하는 것이다. 세 번째 활동 영역은 필요한 경우, 수출입 식품이 규정을 충족시킴을 보증하고, 국가간에 체결된 양자 또는 다자간 협정에 의거한 식품 교역의 원활화라는 측면에서 이와 같은 제도의 인정을 촉진하기 위한, 품질 보증 제도의 활용에 관한 지침서를 개발하는 것이다. 다른 활동 영역으로는 국제 조화라는 측면에서 각국이 수용할 수 있는 공적 인정서 서식, 내용 및 사용 언어와 관련된 지침서 및 기준의 개발을 하며, 수출입관리와 관련된 정보 교환에 대한 권고를 개발하며, 필요시 식품의 검사 및 인정제도와 관련된 분야에서 일하고 있는 타 국제 기구와의 협의를 하며, 기타의 총회가 위임한 사항을 검토하는 것이다.

이와는 별도로 WTO의 무역 활성화를 촉진하기 위하여 아시아태평양 경제협력기구(Asia Pacific Economic Cooperation; APEC)가 발족되었다. APEC의 기본 정신에는 무역의 활성화를 하는 것이 있으며, 나아가 선진국의 경우에는 2010년까지, 개발도상국의 경우에는 2020년까지 무역을 자유화하기로 하여 이를 위하여 '95년말 일본에서 오사카활동계획(Osaka Action Plan)에서는 표준 및 적합성 소위원회(Sub-Committee on Standards and Conformity; SCSC)에서 우선적으로 논의하여야 할 사항으로 식품의 적합성 평가에 대한 상호인정약정문의 개발 등을 정한 바 있다. 이에 '96년 식품전문가 그룹이 형성되어 논의하였으며, 그해 말 약정문을 완성하여 정상회담에 제출하여 완성되었음을 확인되었다. 그후 '97년 8월 3개국이 참여함으로써 이 약정문은 발효되기 시작하였으며, '98년 9월까지 6개국이 가입하였다. 이에 우리나라도 머지 않은 장래에 가입하여야 할 것으로 판단된다. 따라서 본 고에서는 이 약정문의 내용을 살펴보기로 한다.

## APEC Food MRA의 개발

APEC 식품 적합성 상호인정약정(APEC Mutual Recognition Arrangement on the Conformity Assessment of

Foods and Food Products; APEC Food MRA)은 오사카 활동계획에 의하여 모델로서 개발되기 시작하였다. 초기에는 몇 가지의 식품 분야를 선택하여 그 분야에 대한 모델의 개발을 논의하였으나, 식품 분야별로 상호인정약정을 개발한다면 모든 식품에 대하여 작업하기에는 너무 장시간이 걸린다는 이유에서 모든 식품을 대상으로 하고, 개별 식품 분야는 약정문의 부속서로 계속 별첨하는 형태의 약정문으로 제안되었으며, 일본 등의 강한 반대에 개별 식품 분야의 상호인정약정문을 별첨하지 않는 독립된 형태의 상호인정약정만을 개발하였다. 따라서 APEC Food MRA의 구조는 서문, 본문, 별첨 1 및 별첨 2로 되어있다. APEC Food MRA의 서문은 개발한 배경과 APEC Food MRA 구조를 설명하고 있으며, 본문은 목적과 범위, 일반 원칙, 정보의 교환, 약정의 개시 및 경과, APEC내의 절차에 대하여 기술되어 있다. 부속서는 약정문에서 사용한 용어들의 정의와 개별약정문의 개발 및 관리 지침이 있다. 개별약정문의 개발 및 관리 지침에는 개발, 개시, 관리, 수락의 확인, 종료 및 일반조항으로 되어있다.

APEC Food MRA는 이와는 별도로 보조 문서(APEC Food MRA: Supplementary Material)가 있다. APEC Food MRA의 보조 문서는 APEC Food MRA를 개발하기 위하여 '95년말 MRA의 일반적인 사항들을 합의하였으며, APEC Food MRA가 개발된 후 약정문에 삽입되지 않은 내용을 사용된 단어를 약정문과 일치시켜 놓은 것으로 약정문과는 달리 큰 의미를 갖지는 않는다. 그러나, 논리적인 대안을 제시하여 당사국간에 합의하지 못할 경우에는 보조 문서에 포함된 사항을 참고하여야 할 것이다. 보조문서의 주요 내용은 추가정보로서 문서의 성격을 규정하고 있는 서문, 개별약정문을 설정하기 위한 절차, 신뢰도 확보를 위한 개별약정문을 위한 적합성 판정 절차의 평가절차, 정보의 교환과 수출국의 의무로서 하부구조와 자원, 수출검사계획 구조, 제품의 균일성과 추적성을 달성하기 위한 절차, 보증 절차, 제품의 완전성을 확실히 하는 절차, 적합성 감사 계획, 사건의 보고가 있으며, 수입국의 의무로 투명성, 제도의 모니터링, 확인과 감사, 수입검사제도, 부적합에 대한 조치가 있다. 개별약정문의 관리에는 대화의 창구인 연락처, 분쟁 해결, 개별약정문의 지속과 종료에 대하여 간단히 기술되어 있다. 식품과 식품가공품의 시험에 대한 장은 적용 범위, 수출국의 시험기관, 시료채취 절차, 기록에 대하여 기술되어 있으며, 마지막 장인 식품 생산과 가공의 기초에서

는 적합성 판정 제도에 적용 범위, 일반 사항, 생산관리, 생산후 관리, 공정관리, 적합성 모니터링 절차 및 생산과 공정관리 제도의 감사에 대하여 간략히 기술되어 있다.

## APEC Food MRA의 주요 내용

이들 APEC Food MRA와 보조 문서의 주요 내용을 수입국과 수출국의 입장에서 각각 살펴보면 다음과 같다. APEC Food MRA는 수입국과 수출국에 대한 구별되는 제한 사항은 없으며, 검역<sup>1)</sup>은 제외된다. 일반 약정문에 가입한 경우, 통상적인 식품의 수출·입과 관계 있는 법률과 기준·규격의 제·개정에는 WTO의 규정에 따라 최소 60일 이전에 이러한 사실을 관련국에 통보하도록 되어있으며, 식품회수 사항 또는 기타의 긴급한 사정으로 법률 또는 기준·규격을 제·개정 할 때에는 이러한 사실을 Codex 식품관리에서의 비상사태 발생 시 정보교환 지침(Guidelines for the exchange of information in food control emergency situations; CAC/GL 19-1665)에 의거하여 이러한 사실을 통보하여야 한다. 약정문의 일반적인 관리는 APEC의 소위원회인 SCSC에서 수행하도록 되어있다.

### 1. 개별약정문

개별약정문은 특정 식품 또는 식품군에 대한 적합성 판정 또는 일부 적합성 평가, 또는 특정 시험에 대하여 체결할 수 있도록 되어 있다. 개별약정문을 개발하기 위한 참고 문헌으로는 CODEX 식품관리에서의 비상사태 발생시 정보교환 지침(CAC/GL 19-1995), Codex 규정집(Codex Alimentarius Commission Procedural Manual) 또는 수출입분과위원회 용어정의, Codex에 없는 경우에는 ISO/IEC Guide 2 용어의 정의(General terms and their definitions concerning standardization and related Activities)의 최신판, 기타 전문가의 자문 및 관련 국제규격을 하도록 일반약정문에서 정하고 있으며, 보조 문서에서는 인정기관 지정에 관한 지침인 ISO/IEC 지침 58 "교정 및 시험검사기관 인정제도-운영 및 승인을 위한 일반사항(Calibration and testing laboratory accreditation systems-General requirements for operation and recognition)", 인증기관의 요건인 ISO/IEC 지침 25 "교정 및 시험검사기관·자력에 관한 일반적 기술요건(General requirements for the competence of calibration and testing laboratories)", 검사기관의 숙련도

<sup>1)</sup> 국내에 살아있는 동·식물이 유입되는 것을 관리하기 위하여 통관시 하는 조사로서 식품에 대하여 국내 규격에 적합하여 판매가 가능한 것인지를 확인하는 감사와는 차이가 난다.

시험과 관련된 ISO/IEC 지침 43 시험·교정기관의 숙련도 평가방법 및 기타 WTO 및 관련 국제규격 등을 참고하도록 정하고 있다.

개별약정문의 작업 개시는 상대국의 요청 또는 자발적인 합의에 의하여 시작되며, 기존에 합의된 개별약정문에 참여하기 위하여 기존의 조약국에 관련 정보를 제공 후 가입 의사를 통보하도록 되어 있다. 개별약정문의 개발에는 모든 관련 기관이 참여하되 한 곳을 지정하여 연락처로 삼도록 되어 있다. 이러한 관련기관은 수출국의 경우 수출품에 대한 수출 중지명령 또는 정지명령을 내릴 수 있는 기관이어야 하며, 수입국의 경우에는 수입품에 대한 적합성 판정 권한을 가진 기관이어야 한다. 개별약정문의 개시 또는 종료는 SCSC에 통보하여야 한다.

개별약정문에서 수입국의 권한으로는 수출국의 적합성 판정과 감사제도의 검토와 이에 대한 감사, 적절한 빈도의 수입품 검사(모니터링), 시장 감시 및 부적합시에는 통보의 의무가 발생하나 수입거부 또는 회수를 할 수 있다. 모니터링과 관련하여서 수출국의 관련 제도 검토, 수출국의 감사 계획, 수출품 관리제도 감사, 수입식품의 검사(적절한 빈도), 시장 감시 및 수출국에 미리 통보할 권한이 생긴다.

정보교환은 약정의 개발과 이행, 수준 확인 및 대상 식품을 고려한 관련 법, 규정, 행정조치 등의 제·개정사항을 수입국과 수출국이 모두 하여야 하며, 수입국은 수입 제품의 부적합시 부적합관련 자료를 수출국에 통보하여 투명성을 확보하여야 하며, 수출국은 수출 식품에 의한 국내 식중독 발생 또는 위험증가에 대하여 수입국에 통보하여야 한다. 부적합 식품에 대하여서 수입국은 해당 수입식품에 대한 부적합 사유, 제품의 유통과 증명서 번호, 시료채취 절차, 분석과 확인 방법, 수입항 및 제품의 처리 방법에 대하여 수출국에 통보하여야 하며, 수출국은 기 수출품에 한하여 제품, 위해, 유통 표시와 보증서번호, 수탁인, 운송방법, 일자(탁송, 도착예정일), 수출물량 및 재발방지 조치를 수입국에 통보하여야 한다. 이러한 부적합 제품에 대하여서는 모니터링 강화, 확인과 감사 등을 할 수 있도록 표준처리법을 합의하여야 하며, 타 APEC 회원국에 통보하도록 되어 있다.

적합성 판정에 대하여는 수입국은 수출국의 적합성 판정제도에 대한 현장 방문 평가가 가능하며, 생산공장에 대한 현장 감사도 할 수 있으며, 수출국은 생산공장에 대한 현장 감사 허용하여야 한다. 이와 관련하여 수출국은 수출 식품에 대한 모니터링 등의 위생관리 제도, 검사기관, 및 부적합품에 대한 수출 금지 조치 등을 하여야 한다.

검사는 수출국은 적절히 검사 빈도를 낮추어야 하며, 모니터링을 위한 정기 검사를 하도록 하고, 통관시 검사를 하여도 시료 채취 후 즉시 통관하여야 한다. 또한 수출국은

위해분석에 의한 관리를 하여야 하며, 제조 등 관련 문서 유지 및 주요 관리점에 대한 효과적인 관리(CCP관리)를 하여야 한다. 수출국은 검사의 대표성을 확보하기 위하여 대표적인 시료의 채취를 하여야 하며, 제품의 추적이 가능하도록 기록을 보관하고, 수출품에 대한 자체 감사를 하여야 하고 이를 문서화하여야 한다.

개별약정문이 개시된 후에는 운영의 책임은 해당 당사국간에 있으며, 수입국은 관련 법령의 제·개정시 통보, 적합성 판정절차의 투명성 유지, 수출국의 신뢰성 확보를 위한 경비 최소화, 개별약정문의 이행에 문제 발생시 빠른 해결과 조항 준수의 의무가 발생하며, 수출국의 경우 수입국에서 요구하는 수준의 적합성 판정 수준 유지하며, 개정시 수입국에 통보, 기록 보유, 수입국의 요청에 의한 확인 절차 제공, 수입국이 제기한 문제를 즉시 반영, 식품위생관련 긴급사항 발생시 CAC/GL19-1995에 근거한 통보, 수입국과 긴밀한 협조 및 기타 수입국이 요구하는 적합성 판정 관련 문서 제공의 의무가 발생한다.

개별약정문이 중지 될 수 있는 사유로는 수출국의 신뢰도가 떨어졌을 때 또는 식품위생에 관한 긴급사항 발생한 경우 등이며, 문서로서 종료할 수 있다.

## 2. 검사기관과 품질관리

수출국의 검사기관은 개별약정문의 조문에 기술되어야 하며 운영절차가 적절한 지를 자체 또는 수입국에 의하여 평가받아야 한다. 이러한 기관의 설비와 요원의 자격은 ISO/IEC 지침 25 또는 양국이 합의한 조건에 만족하여야 한다. 이러한 검사기관의 인정은 정부기관, ISO/IEC 지침 58 또는 양국간에 합의된 조건을 만족하여야 한다. 또한 시험의 적절성을 확보하기 위하여 CODEX 또는 국제기구의 분석법을 사용할 것을 권고하고 있으며, ISO/IEC 지침 43과 아시아/태평양 지역 시험기관 인정 기구(Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation; APLAC)에서 권고하는 방법으로 검사하여야 한다. 적합성 판정을 위한 시료채취는 통계에 기초하여 문서화하여 활용하여야 한다. 모든 관련 자료는 기록으로 보관하여야 한다. 검사기관에 관한 의무사항으로는 수입국은 수출국의 검사기관을 감사할 수 있다.

생산·공정 관리와 적합성 판정으로는 HACCP를 적용하여 적합성을 판정을 할 수 있다.

## 결 론

이와 같은 APEC Food MRA에 우리나라가 가입하고,

개별약정문의 개발에 적용하게 되면, 각 개별약정문에서 관리되는 품목에 따라 수입 또는 수출이 보다 원활하게 될 수 있다. 개별약정문의 내용에 따라 많은 차이를 보일 수 있으나, 만약 우리나라와 A국간에 P라는 식품에 대하여 개별약정문을 체결하게 되고 P는 우리나라에서 수출하는 품목인 경우, P가 A국의 규격에 적합함을 국내의 약정에 의하여 인정된 검사기관에서 검사하여 그 결과를 첨부함으로써 A국에서의 수입식품에 대한 검사를 갈음할 수 있게 된다. 이와는 반대로 A국이 수출국가인 경우에는 A국에서 P에 대한 우리나라 규격에 적합 여부의 검사결과를 우리나라로 보내면, 통관시 수입신고에 따른 정밀검사에 갈음될 수 있어 통관에 소요되는 기일이 매우 짧아지고, 발송전에 이미 적부여부를 확인할 수 있을 것이다.

이러한 상호인정약정이 우리나라 식품산업에 미치는 영향은 우리나라는 몇 개의 대기업을 제외하고는 대부분 중소기업형태이며, 또한 대부분이 수입원료를 사용하여 제조하고 있어, 동일 제품 또는 대체가능 제품의 경우 수입원 제품에 대한 경쟁력이 떨어지는 것으로 생각된다. 그러나, 현재 몇 가지 원료성 식품을 제외하고는 모든 식품에 대한 수입제한이 없으며, 단지 관세로서 국내산업을 보호하고 있는 실정이므로, 관세 제도에 큰 변화가 없는 경우 국내산업에 미치는 영향은 적을 것으로도 생각될 수 있다. 한편, 국제경쟁력을 가지고 있는 제품의 경우에는 수출을 위한 상호인정약정을 체결하여 해외시장 확대가 가능할 것으로 생각되며, 국제 경쟁력이 낮은 업체의 경우는 당장은 어려움이 적을 것으로 생각되나, WTO와 APEC 등의 국제기구의 작업의 진행에 따라 관세가 지속적으로 낮아지고 원료와 완제품에 대한 역관세 등이 지속될 경우 어려움이 있을 것으로 생각할 수 있다.

또한, 식품위생을 관리하는 정부측 입장에서는 상호인정약정에 참여함으로써 수입식품에 대한 통관시의 검사는 감소할 것으로 생각되나, 수입식품을 포함하는 모든 식품의 안전성을 확보하기 위하여서는 시장에서의 수거검사를 증대하여야 할 것으로 판단된다.

이러한 상호인정약정의 영향을 볼 때 우리나라에서도 소비자, 산업계, 학계, 연구원, 정부가 각자의 입장에서 충분히 협의하고 대비하여야 할 것이다. 특히 상호인정약정 가입이전에는 산업계를 포함한 민간측에서는 관련있는 모든 사람들이 모여 종합적으로 영향을 검토하고, 국제경쟁

력이 있는 식품 또는 식품군의 발굴을 하여 대비하며, 특히 개별 기업은 관련 식품의 수입 증가 가능성에 대한 대응 방안 마련이 필요할 것으로 생각된다. 이와 함께 정부측에서는 상호인정약정의 가입 준비로서 식품검사관련 제도를 재검토하여야 할 것이며, 보다 상세한 관련 내용을 통보하고 의견의 수렴 등 여러 가지 준비를 하여야 할 것이다.

또한, APEC Food MRA에 가입한 이후에는 정부측에서는 개별약정문 관련 논의가 있는 경우 이를 직·간접적으로 관련 있는 모든 사람들에게 내용을 통보하고 의견을 수렴하여 대응방안을 마련할 필요가 있을 것으로 생각되며, 민간에서는 국제경쟁력이 있는 식품 또는 식품군의 발굴하여 수출을 증대할 수 있는 방향으로 개별약정문 제정을 요구할 수 있을 것이며, 정부와 함께 수출국 또는 수입국 입장에서의 논의되는 개별약정문의 내용을 평가하는 작업을 하여야 할 것이다.

이와 같이 식품의 적합성 판정에 관한 상호인정약정을 체결하게 되면, 품목, 약정의 내용에 따라 품질이나 가격면에서 국제 경쟁력이 있는 수출유망품목인 경우에는 수출할 수 있는 기회가 보다 증가할 것이며, 주요 수입식품 또는 국제 경쟁력이 적은 식품의 경우에는 어려운 국면을 맞을 수 있을 것이다. 이와 같이 상호인정약정은 우리나라 식품산업에 양면으로 큰 영향을 미칠 것으로 생각된다. 따라서, 산업계, 학계, 연구소, 정부 등이 합심하여 국제경쟁력을 갖춘 수출 유망 품목을 선택하고 제도 정비작업을 할 수 있도록 하여야 할 것이다.

참고로 APEC Food MRA와 이의 보조 문서를 번역하여 기재하였으며, 원문은 APEC 홈페이지인 <http://www.apecsec.org.sg>에 있다.

## 문 헌

1. 공업진흥청 · 시험검사기관 인정제도 관련지침(1994)
2. 김용일 : WTO(세계무역기구협정해설)(1995)
3. Codex Alimentarius Commission. *Procedural Manual*, 10th ed.(1997)
4. APEC : The Osaka Action Agenda - Implementation of the Bogor Declaration(1995)
5. APEC : APEC Mutual Recognition Arrangement on the Conformity Assessment of Foods and Food Products (APEC Food MRA)(1997)
6. APEC : APEC Food MRA: Supplementary Material(1997)

## APEC MUTUAL RECOGNITION ARRANGEMENT ON THE CONFORMITY ASSESSMENT OF FOODS AND FOOD PRODUCTS

(APEC Food MRA)

### 서 문

#### 배 경

적합성 판정 절차는 기본적으로 소비자의 안전과 수입된 식품의 신뢰를 주기 위하여 중요하며, 식품을 관리하는 방법으로 사용된다. 공급되는 식품의 안전성, 목적의 부합성 및 표시의 진실성에 대한 소비자의 신뢰도는 식품관리 지침의 효율성에 대한 인지에 달려 있다.

세계적으로 식품의 교역에 상당한 부분은 검사와 증명 제도에 영향을 받는다. 따라서, 이러한 제도의 설계와 적용에 적절한 원칙이 필요하다.

WTO협정문 중 특히 SPS 협정문은 관리, 검사와 승인 절차에 대한 원칙을 설정하였다. UN의 Codex 위원회는 각국의 의견을 수렴하여 만들었으며, 동시에 수입국 소비자의 안전을 보호하는 식품검사에 대한 일반적인 원칙을 제정하였다.

#### APEC Food MRA의 구조

APEC 규제분야내의 식품 등의 적합성 판정을 위한 상호인정약정 (APEC Food MRA)은 수출국에서 수출 전에 실시한 공식 또는 공식으로 인정받은 검사 기관의 검사 결과를 기초로 수입국의 담당기관에 제출된 적합성 판정 결과를 수입국의 담당기관에서 인정하여 수입국의 국경에서의 지연을 최소화하고 무역을 보다 순조롭게 이루어지도록 하는 자발적인 절차이다. APEC Food MRA은 다음의 두 가지 사항으로 되어 있다.

1. 일반 약정문 (Umbrella Arrangement)은 모든 제품 및 분야에 적용되는 일반 조항이다.

일반 약정문에 참여하는 국가는 개별약정문에 참석할 필요는 없으나, 본 약정은 신뢰 증진과 긴밀한 작업을 하게 하여 차후 특정 개별약정문에 참여할 수 있도록 한다.

2. 일반약정문과 함께 읽혀져야 할 개별약정문은 특정한 식품분야를 상호인정을 실천하기 위한 것이다.

이러한 개별약정문은 특정 제품 또는 분야에 대한 기술적인 문제와 일반약정문의 행정상 문제의 조문을 포함한다. 이는 일반약정문 부록 B의 절차와 원칙을 참조하여 작성된다.

### 일반약정문

#### 제 1조 목적과 범위

- 1.1. 본 일반약정문은 참여국들이 그들의 상호 관심 있는 사항에 대하여 공통으로 작업하는 것을 표현하고자 하는 것이며, 이는 법적으로 결합된 국제사회의 의무사항은 아니다.
- 1.2. 수입국에 의하여 수락된 개별약정문에 의거하여 수입되는 식품제품들은 수입국의 법적 요구 사항에 따른다. 수입 허락은 수출국의 공식 또는 공식으로 인정받은 기관에 의한 식품의 안전성, 목적의 부합성, 표시의 진실성에 대한 검사 결과를 수입국이 법률적, 규제적, 행정적으로 필요로 하는 1.6.조 이후 기술되는 특정 개별약정문에 의한 안정성, 목적의 부합성, 적합성에 적합하다고 수락되는 적합성 판정 결과에 따라 한다.
- 1.3. 부록 A의 정의는 본 일반약정문과 개별약정문에 적용된다.
- 1.4. 본 약정에 참여하기 위하여 다른 회원국의 요구 사항을 인정하거나 이러한 요구 사항이 동등하다는 가정이 있어야 하는 것은 아니다.
- 1.5. 본 일반약정문과 어떠한 개별약정문의 조문도 이들 약정문에 참여하는 국가의 동물과 식물의 위생에 영향을 미치지 않는다.
- 1.6. 수입국은 특정 개별약정문이 이에 적용된 식품에 대하여 해당하는 적합성 판정 절차의 권한과 수입 시 지연을 최소화할 수 있도록 개발되었는가의 확인을 그들 자신의 법적, 규제적 및 행정적 필요 사항이 만족하는가에 따라 허용하는 권한을 갖는다.
- 1.7. 본 일반약정문은
  - a. 식품제품에 대한 각각의 개별약정문의 개발과 이행에 대한 골격을 제공하고 있다. 이는 본 약정문

과 부록, 개별약정문의 실시는 대상 식품의 안전성, 목적의 부합성 및 표시의 진실한 것을 확인하면서, 수입국 국경에서의 조치를 감소시킬 수 있는 것으로 인지한다.

- b. 이는 APEC 회원국 각각의 적합성 판정 절차에 대한 상호 신뢰를 증진할 수 있다. 그들은 특정 식품 또는 분야에 대한 개별약정문에서 합의된 조문을 지침으로 사용하기로 약속한다. 또한 본 약정문은 양자협상의 산자를 포함하는 확장성과 회원국들이 합의될 개별약정문의 높은 공유점을 얻는 것을 의미한다.

## 제 2조 일반 원칙

- 2.1. 참여국은 참여국들이 개별약정문에 의하여 인정하기로 한 내용을 제외하고는 타 참여국들의 적합성 판정절차를 인정하는 것은 아니다.
- 2.2. 참여국은 일반약정문의 부록 B에 의거한 개별약정문을 개발할 것을 노력하여야 한다.
- 2.3. 개별약정문이 일단 발효되면, 개별약정문은 참여국에게 정하여진 범위내에서 관련된 식품제품에 대하여 적절한 식품위생수준을 지키면서, 국경에서의 지체를 줄이며, 보다 효율적인 모니터링을 보장하여야 한다.
- 2.4. 한 참여국과 일반약정문의 참여국이 아닌 국가(APEC회원국이 아닌 국가도 포함함)와의 약정은 타 참여국이 이를 인정할 의무는 없다.
- 2.5. 참여국에 의하여 개발된 개별약정문은 그 약정에 참여하지 않은 국가에 대하여 어떠한 구속력도 없다.
- 2.6. 회원국은 적절한 식품의 안전성을 확보하고 신뢰성 증대의 원칙을 준수하면서, 참여국들은 식품 제품의 무역을 방해하는 적합성판정의 문제에 대한 빠른 합의를 가능하게 하기 위한 적절한 자문을 한다.

## 제 3조 정보의 교환

- 3.1. WTO의 TBT협정과 SPS협정과 일치할 위하여

참여국은 식품에 관련한 법률, 규제, 행정적인 사항을 수정하고자 할 때에는 타 참여국에 통보하여야 한다. 위생에 대한 긴급 사항인 경우를 제외하고는 참여국은 타 참여국에 이러한 수정안을 최종안이 확정되기 최소한 60일 이전과 발효 합당한 기간 전에 통보하여야 한다.

- 3.2. 참여국은 소비자의 보건과 안전에 문제가 있는 식품 위생의 긴급한 문제가 발생하였을 경우 Codex 수출입 절차 및 인증제도 위원회의 CAC/GL 19-1995에 의하여 통보하여야 하고, 무역에 방해되는 어떠한 문제도 빠른 해결을 위한 적절한 협의를 하여야 한다.

- 3.3. 참여국은 일반약정문의 운영에 영향을 주는 문제에 대하여 어떠한 정보도 지명된 기관을 통하여 교환을 하여야 한다.

## 제 4조 개시 및 경과

- 4.1. 일반약정의 구체적인 내용에 합의하는 회원국은 타 회원국에 APEC 사무국을 통하여 참여의사를 서한을 교환함으로써 참여할 수 있다. 일반약정문은 최소한 3개국이 서한을 교환하면 개시된다.
- 4.2. 어떠한 참여국도 본 약정문 또는 하나 또는 그 이상의 개별약정문의 종료를 모든 다른 참여국에 60일 전에 APEC 사무국을 통하여 통보함으로써 선언할 수 있다.

## 제 5조 APEC 절차

- 5.1. 본 약정문에 관한 대화와 검토는 APEC의 표준과 적합성 소위원회(SCSC)에서 한다. SCSC는 일반약정문 또는 개별약정문에 관련된 어떠한 운영상, 기술적, 절차 등에 관하여 전문가의 자문을 참조할 수 있다.
- 5.2. 참여국은 타 회원국에 APEC 사무국을 통하여 본 약정문 부록 B에 의하여 개발된 신규 개별약정문의 시작 또는 변경 사항을 통보한다.
- 5.3. 개별약정문의 당사국은 APEC 사무국에 그 개별약정문을 보관한다. 타 회원국에서 요구에 따라 이 개별약정문의 사본을 제공한다.

## 부록 A: 용어의 정의

본 약정문과 개별약정문에 사용된 용어는 Codex 일반절차 지침(최신판) 및 수출입분과위원회의 기준, 지침 및 권고의 정의를 따르며, 이에 없는 경우 현재의 ISO/IEC 지침 2를 따라 다음의 용어를 본 약정문을 위하여 정의하였다.

**인증서 (Certification)**는 공식 또는 공식으로 인정받은 기관이 식품 또는 식품관리체도가 규제사항을 만족시킨다는 것을 서면 또는 이와 동등한 확인방법을 통하여 제공하는 절차를 말한다. 식품의 인증은 여러 검사활동에 근거할 수 있으며, 이와 같은 검사활동에는 현장에서의 연속 검사, 품질 보증체도의 감사 및 최종제품의 분석 등을 포함한 검사 등이 포함된다.

**소관기관 (Competent authority)**은 본 약정의 조문 및 개별약정문을 이행하기 위한 법적, 규제적, 행정 능력을 갖는 공식 또는 공식으로 인정받은 기관(들)이다.

**적합성 판정 기관 (Conformity assessment body)**은 모든 적절한 적합성 판정 절차를 전부 또는 일부를 수행하기 위하여 소관기관으로부터 그 업무를 위임받은 기관이다.

**적합성 판정 절차 (Conformity assessment procedures)**는 제품, 공정 또는 서비스가 필요한 모든 주어진 조건을 만족시키는가를 판정하기 위한 제도적인 조사 절차를 의미하며, 시료채취방법, 시험 및 검사, 평가, 확인, 적합성 판정, 등기, 인정 및/또는 승인 중 하나 또는 그 이상의 모든 항목이 포함된다.

**적합성 판정 제도 (Conformity assessment system)**는 회원국의 담당기관에서 공식적으로 요구되는 제품의 특성을 만족하는가를 판정하기 위한 모든 행정절차 및 법적 이행을 의미한다.

**긴급 식품관리 상황 (Food control emergency situation)**은 어떠한 특정 식품의 섭취로 인한 확실한 위생상의 문제가 발생할 수 있는 상황이다.

**식품제품 (Food and Food product)**은 가공, 반가공, 가공하지 않은 원료 여부를 불문하고 인간의 섭취를 목적으로 한 물질로써, 음료, 추잉검과 식품의 제조, 조리 또는 처리시 사용되는 모든 물질을 포함한다. 단 화장품, 담배 또는 약으로만 사용되는 물질은 제외한다.

**검사 (Inspection)**는 필요로 하는 것을 확인하기 위하여 식품과 식품, 식품원료, 가공 및 유통 등을 위한 제도를 시험하는 것이다.

**국제 기준, 지침 및 권고 (International standards, guidelines and recommendations)**는 Codex에 의해 제정된 기준, 지침, 권고를 의미한다.

**공식제도 (Official system)**는 검사, 인정, 적합성 판정제도를 포함하는 제도로 사법권이 있는 담당기관에 의한 규제 및 강화 기능 등을 위한 제도를 말한다.

**공식적으로 인정받은 제도 (Official recognised system)**는 검사, 인정, 적합성 판정제도를 담당기관에 의해 공식적으로 인정받은 제도를 의미한다.

**참여국 (Participating Member Economy)**은 일반 MRA에 참여하는 국가

**당사국 (Party)**은 특정 개별약정문에 참여하는 참가국

**요구 (Requirement)**는 자격이 있는 기관에서 정한 국민과 소비자를 보호하고 공정한 거래를 위한 식품 등의 거래와 관련된 기준이다.

## 부록 B: 개별약정문 개발 및 관리 지침

### 제 1조 개별약정문의 개발

- 1.1. 참여국은 일반약정문 조항에 의한 적합성 판정 절차의 신뢰성을 높이기 위한 작업에 참여하기 위한 노력을 할 것이다. 이러한 작업은 수입국의 소관기관에 의한 수출국의 적합성 판정 제도의 상세한 검토를 포함할 수 있다.
- 1.2. 참여국은 모든 식품, 식품 부분, 또는 식품 구분 등에 대하여 본 약정문의 부록 B를 참고로 개별약정문을 개발하여야 한다.
- 1.3. 개별약정문을 개발하는 국가는 이의 조문이 WTO 협정문중 특히 SPS와 TBT협정문의 원칙과 Codex, 특히 수출입 검사 및 인정제도 위원회의 개별 기준, 지침 및 기준과 일치하는가를 확인하여야 한다.
- 1.4. 기술에 관한 사항을 고려한 결과, 본 약정문과 특정 개별약정문의 조문이 다른 경우 그 조문은 그 개별약정문에만 적용된다.

### 제 2조 개별약정문의 개시

- 2.1. 개별약정문은 둘 이상의 관련 있는 참여국이 다음의 내용에 대하여 통보하면 개시될 수 있다.
  - 가. 수출하는 회원국의 경우: 수입하는 회원국과 함께 개별약정문을 개발하거나, 특정 개별약정문의 수입국의 초청에 응함을 표시하거나, 또는
  - 나. 수입하는 회원국의 경우: 수출국에 참여할 개별약정문에 초대, 또는 수출국의 초대를 수락한다. 이러한 경우 수입하는 회원국은 특정 개별약정문에 참여하기 전에 수출하는 회원국의 적합성 판정 제도를 구체적으로 요구할 수 있다. 또는
  - 다. 개별약정문에 함께 개발을 원한 경우이다.
- 2.2. 한 국가가 개별약정문에 참여하는 다른 국가의 제안을 거부할 경우에는 그 이유를 가능한 한 건설적으로 제공하여야 한다.

2.3. 개별약정문에 기간을 정하여 참여 또는 초청을 하려면 회원국은 그 내용을 처음에 명시하여야 한다.

2.4. 둘 또는 그 이상의 국가가 참여하는 개별약정문은 그 조문에 의하여 시행된다. 이 통지문은 그 개별약정문을 위한 접촉기관이 명시되어야 한다.

2.5. 기존하는 개별약정문에 새로이 참여하려는 참여국은 가. 예상되는 수입국의 경우: 기존의 개별약정문에 당사국에 기존의 조건을 수락하는 공문을 보내고, 그 개별약정문에 조문에 따라 식품제품을 수입할 것이다.

나. 예상되는 수출국의 경우: 기존의 개별약정문의 수입국에 조문을 수락하는 공문을 보낸다. 수입은 신규 수출국을 모든 수입국이 수락하에 이루어진다.

다. 예상되는 수입, 수출국 모두: 통보는 회원국에 자세한 정보를 포함하며, 이에는 개별약정문을 위한 접촉기관이 포함된다.

### 제 3조 개별약정문의 관리

- 3.1. 특정 개별약정문의 운영에 대한 사항은 그의 당사국에 책임이 있다.
- 3.2. 특정 개별약정문의 당사국은 이의 개시, 종료 또는 중지, 운영 등에 관한 사항을 APEC사무국을 통하여 다른 회원국에 통보하며, 그 개별약정문에 대하여 SCSC에 보고하여야 한다.
- 3.3. 개별약정문의 당사국은 이의 운영에 영향을 미치는 모든 사항에 대하여 정보 교환한다. 이는 다음의 사항과 이외의 것을 포함한다.
  - 가. 개별약정문의 개발과 이행
  - 나. 당사국에서 능력의 수준을 확인하기 위한 절차의 지속
  - 다. 개별약정문과 관련된 법규, 규정 및 행정 조치 등의 수정



3.4. 참여국의 소관기관은 각 개별약정문의 조항을 지키기 위하여, 법률적, 규제적 및 행정적 다음의 사항을 포함하는 권한을 가져야 한다.

가. 수출국의 경우 개별약정문에 의한 적합성 판정을 할 때, 수출하려는 물품에 대한 명령, 중지 및 철회의 명령을 할 수 있도록 인정 또는 인증 받은 기관이어야 한다.

나. 수입국의 경우 개별약정문에 의하여 국경에서의 검사의 지연을 최소한으로 할 수 있어야 하며 수출국의 적합성 판정 절차를 인정할 수 있어야 한다.

3.5. 각 개별약정문의 당사국은 일반약정문과 개별약정문의 조건과 조항에 의하여 이의 적합성 판정이 이루어지도록 해야 한다. 당사국에서 개별약정문에 영향을 주는 법 등을 수정하고자 할 때에는 개별약정문의 조문을 재검토하여야 한다.

### 3.6. 수입국은

가. 당사국의 개별약정문에 대한 식품 등에 관련된 법률, 규제, 기준, 규격, 또는 행정적 요구 사항과 이의 변경이 있는 경우 이를 통보하여야 한다.

나. 수출국의 적합성 판정 절차가 개별약정문의 조항에 의해 되어졌다는 사실을 확인하는 제도는 일관되고 투명하여야 한다.

다. 수출국의 적합성 판정 제도의 신뢰도를 향상시키기 위한 감사, 숙련도 시험 등 관련된 행위에 대하여 수출국의 적합성 판정 제도의 경비 등을 최소화하기 위하여 노력해야 한다.

라. 수출국에 개별약정문의 이행에 영향을 미칠 수 있는 문제에 대하여 즉시 통보를 하고 그 건을 해결하기 위한 협의를 하여야 한다.

마. 개별약정문의 조항을 만족스럽게 실행하기 위한 적절한 조치를 하여야 한다.

### 3.7. 수출국은

가. 수입국에서 요구하는 적절한 적합성 판정 절차를 유지하여야 하며 이의 수정을 제안할 때에는 이를 수입국에 통보하여야 한다.

나. 적합성 판정 절차를 유지하여야 하며, 수입국의 요구 사항이 적절히 이행되었다는 기록을 가지고 있어야 한다.

다. 적합성 판정 절차에 대한 정보와 수입국의 요청에 의한 확인 절차를 제공하여야 한다.

라. 수입국에서 제기한 문제에 대하여 즉시 반영하며, 그 문제를 해결하기 위한 조치를 수입국에 권고한다.

마. 대중의 건강에 대한 식품위생에 관한 문제 발생 시 Codex 수출입 제도 및 인정절차 위원회의 CAC/GL 19-1995에 정해진 절차에 의하여 수입국에 통보하고 이 문제를 해결하기 위한 수입국과의 협의 등의 적절한 조치를 취한다.

바. 수입국과 협의하여 모든 적절한 인정 활동이 원활히 이루어지도록 노력한다.

사. 수입국에서 요구하는 인증서 또는 기타 적합성 관련 문서를 제공한다.

아. 수입국에서 동의한 개별약정문의 조항을 만족스럽게 실행하기 위한 적절한 조치를 하여야 한다.

3.8. 수출국은 적합성 판정 절차를 위하여 하나 이상의 적합성 판정 기관을 다음의 내용을 제시하고 위임할 수 있다.

가. 특정 개별약정문의 조문을 이행하는 적합성 판정 기관을 모니터링하고 감사한다.

나. 이러한 위임은 기관에 의하여 필요에 따라 중지 또는 취소한다.

3.9. 당사국은 모든 법률적, 규제적 또는 행정적 요구 사항에 대한 본 약정문과 개별약정문의 조문을 확인하고, 이에 만족하게 협의를 하여야 한다.

## 제 4조 개별약정문에 따른 수락의 확인

4.1. 당사국(수입국)은 개별약정문에 적용되는 제품이라 할지라도 개별약정문이 순조롭게 적용되고

국경에서의 지연을 최소화하기 위하여 해당 식품의 적합 여부를 그들의 법률, 규정 및 행정 요구사항에 의하여 검증할 권리가 있다. 이러한 검증에는 다음과 같은 것이 있다.

가. 수출국의 적합성 판정과 감사제도의 검토

나. 수출국의 적합성 판정 제도에 대한 정기적인 검증과 사전 통보 후의 현장 검증

다. 적절한 빈도의 수출을 위하여 위탁된 제품의 검사

라. 사후 시장 감시

4.2. 수입국은 수입된 제품이 자국의 법률, 규제 및 행정 요구사항에 적합하지 않다고 인정된 경우, 수입을 거부하거나 시장에서의 회수를 요구할 수 있다. 이 경우 수입국은 수출국에 이유를 통보하여야 하며, 야기된 문제에 대한 빠른 합의를 이루기 위하여 적절한 토론을 하여야 한다. 수입국의 이러한 거부하는 야기된 문제가 만족할 만한 수준으로 해결되었다고 인정될 때까지 지속할 수 있다.

4.3. 당사국에서 적합성 판정 절차에 문제가 있다고 인정되는 경우, 이러한 문제에 대하여 문서로서 상대방국에 알린다. 적절한 토론 후 야기된 문제가 해결될 수 있도록 토론한다.

### 제 5조 약정문의 중지 또는 종료

5.1. 수입국은 수출국의 적합성 판정의 신뢰도가 떨어졌다고 판명되었을 때, 수입국에 이러한 결점을 통보한다. 이에 대하여 적절한 토론을 하여, 이러한 문제가 해결될 때까지 약정을 중지시킬 수 있다.

5.2. 식품 위생에 관한 긴급한 사항인 경우, 어느 참여국은 하나 또는 그 이상의 특정 개별약정문 또는 그 일부를 중지시킬 수 있다. 이 중지는 수입국에서 만족하거나 또는 참여국이 일반약정 또는 그 개별약정의 참여를 종료할 때까지 지속할 수 있다.

5.3. 식품 위생에 관한 사항이 아닌 경우는 참여국은 그 개별약정문의 종료를 문서로서 통보하여 종료할 수 있다.

## APEC Food MRA: Supplementary Material

### I. 추가 정보

#### 제 1조 서론

APEC Food MRA는 일반 상호인정약정과 개별품목약정이 되도록 개발되었다. 개별품목약정을 체결, 운영하는 방법은 APEC Food MRA의 부록 B에 수록되어 있다. 본 보충문서는 APEC회원국이 식품의 적합성 판정에 관한 개별약정을 개발하고자 할 때, 추가적인 구체적인 정보를 제공한다

#### 제 2조 개별약정문을 설정하기 위한 절차

회원국은 규제분야에 대하여 정부 대 정부로 개별약정을 맺을 것이다. 각국은 개별약정문을 개발하고, 이행에 관여되는 모든 정부기관을 확인하여야 하며, 그러한 기관은 하나 이상일 수 있다.

#### 제 3조 개별약정문을 위한 적합성 판정 절차의 평가 (신뢰 확보)

3.1 개별약정문을 맺기 전에 회원국은 수입국의 필요사항에 적합성을 판정할 수 있는가에 대하여 타 회원국의 적합성판정절차(제5조 참조)를 평가할 필요가 있다.

3.2 개별약정문은 회원국간의 합의에 따라 모든 적합성 판정절차 또는 일부 적합성 판정, 또는 특정 시험에 대한 상호인정될 수 있다.

3.3 수입국에 수출되는 식품은 생산하는 공장 또는 회사에 대한 현장 방문 평가 또는 검사를 위한 수입국의 적절한 수준의 현장방문을 수출국은 허용한다.

#### 제 4조 정보의 교환

4.1 개별약정문에 가입하는 회원국은 각각의 신뢰가 생기고 이를 보증하고, 관리제도의 효율성에 대하여 하나의 제도적인 정보교환 조직을 가져야 한다

4.2 수출국은 식인성 질병, 식품이 매체될 수 있는 질병의 증가 또는 개별약정문하에 관리되는 식품에 위해가 증가될 수 있는 기타의 상황에 대하여 수입국에 통보한다.

- 4.3 수입국은 수출국에 합의에 따라 수입된 화물의 수, 검사수, 규격에 총 부적합 수, 부적합 사유와 필요 사항의 변화에 관하여 알려야 한다.

## 제 5조 수출국

### 5.1 하부구조와 자원

- 5.1.1 개별약정문에 책임이 있는 기관은 다음의 사항에 대하여 법률, 능력, 자원 및 전문성이 있어야 한다.
- 수출되는 식품의 위생, 사람의 섭취에 적합성 및 진실된 표시를 확인할 수 있는 위생관리 제도의 개발, 이행과 모니터링.
  - 개별약정문에 의한 검사를 수행하는 기관은 적절히 설비되고, 재정원이 있으며, 적절한 인력이 있어야 하며, 이러한 의무에 적합한 것을 증명할 수 있어야 한다.
  - 개별약정문의 조문은 효과적인 감사와 적합성 계획에 따른다는 것을 확인하여야 한다.
  - 개별약정문에 적합하지 않은 식품은 수출할 수 없도록 하는 조치를 하여야 한다.
  - 개별약정문의 조항에 적합하다는 것을 확인하는데 필요한 기타의 활동을 하여야 한다.

### 5.2 수출검사계획 구조

- 5.2.1 수출국은 수출식품이 수입국의 필요사항에 적합한 것을 확인하는 관리 계획의 수행을 지켜야 한다.
- 5.2.2 수출국의 개별약정문의 조항에 따른 수출검사계획은 다음과 같아야 한다.
- 제조, 생산, 저장, 취급, 제품평가와 수출제도에 대한 위험발생 가능성에 대한 평가를 하여야 하며, 수입국의 요구사항에 적합한가를 확인하여야 한다.
  - 위험이 있을 수 있는 곳은 APEC Food MRA의 시험과 제조 및 생산에 관한 보조문서를 참조하여 함께 관리한다.
  - 위험이 있을 수 있는 곳에 이러한 관리가 효과적으로 이루어지고 있는 것을 증명하여야 한다.
  - 저장, 운송과 선적 기간동안 적합한 식품의 변화가 최소화될 수 있도록 하여야 한다.
- 5.2.3 회원국은 수출 검사 계획과 적합성 판정에 대하여 HACCP와 같이 국제적으로 인정된 방법을 적용하여야 한다.

- 5.2.4 수출검사계획은 수입국에 의한 적합성 평가에 대한 원활화와 각 제도하에서의 이해를 쉽게 하기 위하여 완전히 문서화하여야 한다.

### 5.3 제품의 균일성과 추적성을 달성하기 위한 절차

- 5.3.1 수출국은 수입국과 합의된 롯트 또는 시료채취, 실험과 검사를 원활히하기 위한 제품의 더미의 균일성을 위한 동일한 표시를 제공하는 절차를 가져야 한다.
- 5.3.2 부적합 판정이 난 롯트를 분리하여 수출하지 못하게 하는 절차가 있어야 한다.

### 5.4 보증 절차

개별약정문에 가입하는 회원국은 약정문 조항에 의한 수출되는 (되지 않는) 제품을 보증하는 절차를 가져야 한다. 이러한 절차는 보증, 전기적 정보교환과 암호시스템 등을 포함한다.

### 5.5 제도의 완전성을 확실히 하는 절차

수출국은 개별약정문의 조항에 따라 수출하는 제품에 대하여 수입국의 수입항까지 제품의 안전성을 지킬 수 있는 제도를 가지고 시행하여야 한다.

### 5.6 적합성 계획

- 5.6.1 수출국은 개별약정문에서 제공하는 적합성 판정이 지속적으로 바르게 운영되도록 하는 적합성계획을 가지고 시행하여야 한다.
- 5.6.2 감사에 의하여 부적합한 것으로 판정되면 개별약정문에 의한 양국이 합의한 표준결의에 의하여 수정하여야 한다.
- 5.6.3 이러한 감사결과는 문서화하여야 하며, 수입국의 요청에 의하여 제공되어야 한다.

### 5.7 사건의 보고

- 5.7.1 개별약정문에 의하여 이미 수출된 제품에 대하여 국민의 건강에 위협이 가해지는 경우, 수출국은 개별약정문에 기술된 기간 내에 수입국에 이러한 정보를 알려야 한다. 제공되는 정보는 다음과 같은 것이 있다.
- 제품
  - 위해
  - 제품의 롯트표시와 (가능한 경우) 보증서 번호
  - 수탁인
  - 운송방법

- 일자 (발송 및 추정 도착일자)
- 수출물량
- 재발방지를 위한 조치

5.7.2 이러한 제품에 대한 회수 또는 폐기절차는 상호 합의되어야 한다.

## 제 6조 수입국

### 6.1 투명성

SPS협정문에 의거하여, 수입국은 수입식품의 안전성, 적합성과 목적에 적합한 표시에 대한 필요사항을 영문으로 수출국에 제공할 수 있어야 한다. 이러한 필요사항의 개정 시에는 수출국에 사전에 알려 의견을 받아 필요사항 개정에 반영한다. 규격을 협상할 때에는, 수입국은 수출국의 필요사항에 대한 적합성 판정을 요구할 수 있다.

### 6.2 제도의 모니터링, 확인과 감사

6.2.1 수입국은 개별약정문의 조문에 따라 다음과 같은 절차를 확인한다.

- 수출국의 적합성판정제도가 수입국의 필요사항에 만족하는 가를 확인하며,
- 수출국의 적합성과 감사 계획을 검토하고,
- 개별약정문에 의한 수출국의 수출제도의 현장 점검을 포함한 수출국의 수출제도의 감사
- 수입하는 화물의 (아래 6.3에 의한) 적절한 빈도의 검사
- 시장 감시

6.2.2 수입국에 의한 수출국의 수출제도를 감사할 때에는 이러한 사실에 대한 정보를 미리 수출국에 주어야 하며, 타 회원국과 가능한 함께 할 수 있도록 하여야 한다.

### 6.3 수입검사제도

6.3.1 수입검사의 계획을 기획할 때에는 수입국은 수입국의 필요사항에 따라 수출국서 이루어진 적합성판정을 고려하여야 하며, 적절한 수준으로 검사빈도를 낮추어야 한다.

6.3.2 개별약정문의 조항에 따라 검사 후 수입된 제품은 계획의 적절성을 확인하고 모니터링 목적으로 정기적인 검사의 대상으로 할 수 있다. 이러한 요구사항은 수입항에서의 기간을 최소화하도록 기획되어야 한다. 개별약정문을 적용하

기 전에 양국은 이를 합의하여야 한다.

6.3.3 화물이 정기적인 모니터링 또는 확인을 위한 검사 또는 시험 대상으로 선정된 경우, 선정된 제품은 수입국에서 국민 보건에 영향을 미치는 위험이 있다는 정당한 증거가 없는 한 검사 또는 시료채취를 한 후 즉시 통관시켜야 한다. 수입국은 합의된 바에 의하여 수출국에 빠른 기간 내에 제품을 억류하는 이유를 설명하여야 한다.

### 6.4 부적합에 대한 조치

6.4.1 합의된 개별약정문의 조항에 또는 수입국의 필요사항에 부적합한 경우, 수입국은 수출국에 합의된 기간 내에 수출국에 그 사실을 통보한다. 이러한 부적합한 사실은 수출국에 의하여 즉시 수정되며, 추후 적합하도록 하는 절차를 마련한다.

6.4.2 수입항에서 검사 또는 시험을 통하여 부적합 사실을 확인한 경우, 수입국은 수출국에 다음과 같은 사실을 알려야 한다.

- 억류의 이유
- 제품의 로트와 (가능한 경우) 확인서 번호
- 시료채취 절차
- 분석과 확인 방법
- 수입항
- 제품의 폐기방법

6.4.3 부적합 제품에 대하여 가능한 경우에 대하여 모니터링의 강화, 적절한 범주에 대한 확인과 감사를 포함하는 표준대응방법을 합의한다.

6.4.4 국민의 보건을 위협하는 부적합 제품을 개별약정문에 합의한 국가에서 발견한 경우 가능한 범위 내에서 타 APEC회원국에 알린다.

## 제 7조 개별약정문의 관리

### 7.1 접촉 공무원

각 회원국은 대화의 창구로서 접촉 공무원을 지정할 수 있다. 접촉 공무원은 개별약정문의 이행과 관리에 관한 모든 일을 하는 역할을 한다.

### 7.2 분쟁해결

회원국간의 어떠한 논쟁도 사전에 합의된 절차에 의하여 즉시 해결하여야 한다.

### 7.3 개별약정문의 지속과 종료

회원국은 개별약정문의 지속, 재검토와 개정 절차 및 종료의 요건을 합의한다.

## II. 식품과 식품가공품의 시험

### 제 1조 범위

본 기록은 APEC Food MRA에 의한 개별약정문의 조항에 의한 적합성을 확인하기 위한 실험실과 검사기관에 적용된다. 본문은 APEC Food MRA의 별첨 B에 기술된 지침과 함께 개별약정문의 개발과 관리를 위한 시험기관에 적용한다.

### 제 2조 시험: 수출국

2.1 수출국은 필요한 기관에 대하여 다음과 같은 것을 보증하여야 한다.

- 개별약정문에 의한 수출품 실험과 이에 관련되는 작업에 관여하는 실험실은 적절하게 설비되었으며, 자격 있는 요원들이 있거나 정밀한 시험검사를 제공할 수 있는 능력이 있음을 보증하여야 한다.
- 시험결과의 확실성과 정확성을 증명할 수 있어야 하며, 거짓의 보증에 대한 적절한 활동을 하여야 하며, 배임행위를 억제하는 수단이 있어야 한다.
- 개별약정문의 조문이 적절하게 운영되고, 이에 의하여 수출되는 식품이 인간의 섭취에 적합하고, 안전할 수 있도록 필요한 조치를 하여야 한다.

2.2 수출국은 시험이 필요한 경우 개별약정문의 조문에 의한 온전한 보증을 하기 위한 조건과 제품을 대표하는 시료와 빈도의 검사를 한다.

2.3 수출국은 다음의 절차를 사용하여 시험기관의 정확성과 완전성을 보증한다.

- 수출국 자체 또는 수입국의 평가에 의한 인정
- 개별약정문 조문에 의거한 인증기관에 의한 인정
- 시험 절차와 보고의 정확성과 완전성을 보증하기 위한 적절한 절차를 운용한다.

2.4 개별약정문 조문에 의한 시험을 하는 실험기관은 약정문에서 다루는 품목에 대하여 시험 인정이 되어야 한다.

2.5 수출국은 다음을 보증하여야 한다.

- 인증시험기관은 정부기관이거나 혹은 ISO/IEC 지침 58 “교정 및 시험검사기관 인증제도 - 운영 및 승인을 위한 일반사항” 또는 양국간에 합의된 조건에 적합하여야 한다.
- 개별약정문에 의하여 다루어지는 식품의 수입과 수출 검사에 관여하는 공식적인 검사기관은 ISO/IEC 지침 25 “교정 및 시험검사기관 · 자격에 관한 일반적 기술요건” 또는 양국간에 합의된 조건에 적합하여야 하며, 수출국은 다음에 의하여 시험기관의 적절성에 대하여 추가적인 보증을 한다.
- 가. 숙련도 시험과
- 나. 다음과 같은 방법을 사용한다.

- i. Codex 또는 기타의 관련된 국제 규격 기구의 국제적으로 수락된 분석방법
  - ii 시험기관간의 집행 조사에 의한 확인과 국제규격 시험법 또는 적절한 경우 수입국과 합의된 방법과 동등하게 수행하는 것을 보여야 한다
- 개별약정문 조항에 의하여 검사를 수행하는 시험기관은 아시아 태평양 시험기관 인증연합 (Asia Pacific Laboratory Accreditation Conference) 또는 합의된 절차에 의한 관련된 숙련도 시험에 참여하여야 한다.
  - 숙련도 시험은 합의에 따라 ISO/IEC 지침 43 또는 기타 관련된 지침의 조항에 따라 하여야 한다.

### 제 3조 시료채취 절차

수출국은 적합성 평가는 시료채취와 시험에 의한다는 사실을 인지하여, 시료채취절차는 문서화되어야 한다. 적절하고 합의된 통계학적인 기초를 준 시료채취 계획이 사용되어야 한다.

### 제 4조 기록

수출국은 시험기록, 시험보증서와 기타 관련된 문서를 확보하여야하며, 합의된 기간 보관 및 제출 가능하여야 한다.

## III. 식품 생산과 가공의 기초 적합성 판정 제도

### 제1조 범위와 적용

본 기록은 APEC Food MRA의 별첨 B에 기술된 지침과 함께 개별약정문의 개발과 관리에 적용한다. 이는 개별약

정문에서 다루는 식품과 식품가공품의 판정하는데 고려하여야 할 몇 가지 사항이다. 개별약정문의 조항에 따라 수출되는 식품은 안전하고, 국민이 섭취에 적합하며, 개별약정문의 조항에 적합하도록 하기 위하여서는 생산 및 가공관리가 필요한 것을 의미한다.

## 제 2조 일반

위해평가를 통하여 생산공정과 가공공정에서의 주요 관리점을 확인할 때, 수출국은 이러한 생산과 가공공정의 관리가 개별약정문에 적합하도록 할 수 있도록 한다.

수입국에서 추가적이거나 특정 식품 또는 식품군에 대하여 특별한 생산 또는 가공 공정에 대한 관리가 필요한 경우 수출국은 합의된 바에 따라 이러한 관리 또는 이와 동등한 효력의 관리를 하여야 한다.

## 제 3조 생산관리

3.1 수출국은 추후 공정에서 식품위생에 위험을 가하는 것으로 알려진 것에 대한 관리를 하지 않는 경우, 이러한 위험에 대하여 효과적인 생산관리를 하여야 한다.

3.2 생산관리는 다음과 같은 것을 포함할 수 있다.

- 농산 또는 수산물 생장시 생물학적 또는 화학적 오염물질과 위험을 포함한 효과적인 관리
- 생산자에게 가능한 농약과 수의약품에 대한 허용과 이러한 약품이 우수농업규정에 의하여 생산되는 가의 여부

## 제 4조 생산 후 관리

수출국은 효과적인 생산 후 관리 (식품의 제조, 운송 및 저장 절차를 포함)로 식품위생의 위해평가에 의하여 위해로 알려진 위해에 대한 관리를 보장하여야 한다.

## 제 5조 공정관리

수출국은 위해평가에 의하여 다음과 같이 알려진 경우에 대한 효과적인 공정관리를 하여야 한다.

- 위해에 대한 중요관리요소가 그 공정에 존재하고, 전후에 어떠한 공정에서도 그러한 위험을 관리할 수 없는 경우
- 식품을 생산·제조하는 시설은 공정 중 생물학적 오염을 적절한 수준에서 방지할 수 있으며 공정 중 제품의 오염 가능성을 최소화할 수 있는 방법으로 건설되고 운영되어야 한다.

## 제 6조 적합성 모니터링 절차

6.1 수출국은 모든 개별약정문 조항에 의하여 운영되는 모든 설비에 대하여 약정에 적합한가를 적절한 빈도로 검사하여야 한다.

6.2 예를 들어 다음의 검사와 교정활동이 있을 수 있다.

- 시설은 적절한 간격으로 모든 주요 요소에 대하여 총체적으로 검사한다.
- 추가적인 검사는 이전에 불합격된 부분에 대하여 검사하여야 한다.
- 주요 요소가 수정되지 않은 경우, 수정될 때까지 수출라인에서 제외되어야 한다.

6.3 주요한 결점(제품에 오염이 되는 요소, 또는 위생적이지 못한 조건이 되는 요소 등)이 확인된 경우, 수출국은 그 곳에서 생산된 제품이 개별약정문에 의하여 수출되지 않도록 한다. 예로, 제품 또는 시설에 문제가 발생한 경우 이러한 문제가 해결될 때까지 약정문에 의한 수출에서 제외시키는 것이 있다. 영향받은 곳에서 생산되어 이미 수출되지 아니한 제품은 개별약정문의 조항에 적합한 것으로 확인될 때까지 유보하여야 한다.

6.4 기 수출된 식품이 국민의 보건에 영향을 줄 수 있는 위험을 가지고 있는 경우 적절히 회수한다.

6.5 수출국은 개별약정문 조항에 적합하다는 것을 보일 기록을 가지고 있어야 한다. 예로 검사일, 관찰된 부적합 사례, 이러한 부적합을 수정하기 위한 시간계획, 추가검사일정과 수행된 적합한 작업 등이다.

6.6 검사기록은 수출국에 의한 감사에 제출될 수 있도록 보관하여야 한다.

## 제 7조 생산과 공정관리 제도의 감사

7.1 관리제도는 수출국의 대표에 의하여 합의된 사항에 따라 적합성을 확인할 수 있다. 이러한 감사는 APEC Food MRA의 별첨 B에 기술된 절차에 의한다.

7.2 개별약정문에 가입한 국가는 모니터링 수준 강화, 적절하다고 고려되는 확인과 감사 등 부적합에 대한 표준절차를 합의한다.